

Aanvullingen op pagina 235

"Overeenkomst in Bouw"

Het voorbeeld met de waterpercentages wordt door verschillende evolutionisten 'flauw' gevonden. Natuurlijk is dit ook een flauw voorbeeld maar het geeft wel de problematiek van homologie aan. Het probleem zit niet zozeer in de overeenkomst maar veel meer in de verschillen.

Natuurlijk is er een overeenkomst te zien in botstructuren net zo goed als we de overeenkomst in waterpercentages zien.

Op het moment dat we op moleculair niveau gaan kijken komen de grote problemen.

De genen die verantwoordelijk zijn voor de bouw van bepaalde botstructuren verschillen per organisme.

Als de structuren van reptielen, zoogdieren, vogels en mensen homoloog zijn.

Dan zouden zij gecontroleerd moeten worden door homologe genen.

Het is echter een feit dat in veel gevallen homologe structuren niet worden geproduceerd door homologe genen!

In de gewervelde dieren is embryo opgebouwd uit een groot aantal segmenten die kunnen worden genummerd, te beginnen bij de kop.

Als specifieke segmenten ontwikkelen onder de controle van bepaalde genen. Zouden we er redelijkerwijs van kunnen uitgaan dat hetzelfde voor een andere bepaalde structuur, zoals het voorste been, zou gelden.

Toch zien we in het diagram dat in zes

verschillende gewervelde dieren, die hun voorpoten geërfd zouden hebben van een gemeenschappelijke voorouder, de voorpoten en de achterpoten ontwikkelen uit totaal verschillende groepen van segmenten.

Als de voorpoten (of achterpoten) van deze verschillende schepsels zijn geërfd van een gemeenschappelijke voorouder door middel van evolutie, dan moet verklaard worden hoe het komt dat de genen, die verantwoordelijk zijn, zo enorm verschillend te werk gaan.

Bron:

answersingenesis.org

