

Inhoud:

- [De twee 'tegenstrijdige' teksten](#)
- [Oplossingen?](#)
- [Een betere oplossing](#)
- [Wat is er gebeurd?](#)
- [Conclusie](#)
- [Toegift](#)
- [Toegift nummer twee](#)



Matteüs 27: 5 (HSV)

Toen smet hij de zilverstukken de tempel in, vluchtte weg en verhing zich.

Handelingen 1: 18 (HSV)

Deze nu heeft met het loon van de ongerechtigheid een stuk grond verkregen, en nadat hij voorovergevallen was, barstte hij in het midden open en kwamen al zijn ingewanden naar buiten.

Hoe is Judas nu uiteindelijk dood gegaan?

Er zijn al heel wat oplossingen aangedragen.

1. Een voorbeeld is dat hij tijdens het ophangen viel (het touw of de tak brak) en kwam ongelukkig op een steen terecht.
2. Een andere zegt bijvoorbeeld weer dat één van de schrijvers zich gewoon vergist heeft.
3. Wat ik ook al regelmatig hoor is dat het te maken heeft met een kopieer fout.

De problemen die met deze oplossingen komen zijn zo mogelijke erger dan de kwaal.

1. Het menselijk lichaam is bijzonder taai. De huid in het bijzonder. Door een eenvoudige val zal de huid niet zover openbarsten dat de ingewanden er uit komen. Er is enorm veel geweld nodig om dit te bereiken.
2. Als er vergissingen in de bijbel staan waar kunnen we dan nog zeker van zijn?
3. Zou de God van de bijbel niet in staat zijn Zijn woord te conserveren, te bewaren?

Er is een andere oplossing.

Er zijn twee schrijvers aan het woord.

De eerste is Matteüs en de tweede is de auteur van Handelingen, Lukas.

Beide beschrijven ze wat er aan de hand is.

Matteüs verteld ons hoé Judas dood is gegaan en Lukas verteld ons de details.

Voordat ik verder ga geef ik eerst een voorbeeld:

Stel er stort een vliegtuigje met één persoon neer.
Een gemiddeld persoon zal op een verjaardag vertellen dat de persoon in dat vliegtuigje gestorven is door het ongeluk.
Nu komt het forensisch onderzoek op gang en deze brengt in kaart wat ze aantreffen.
Ze vermelden in hun rapport dat de ledematen gebroken waren en de ingewanden van de persoon uit zijn buik stulpten.
Beidde verklaringen zijn juist:
De eerste vermeld hoe en de tweede het visuele gedeelte daarna.



Terug naar Matteüs en Handelingen.

Matteüs vermeld de manier waarop het gestorven is en Lukas, de dokter, vermeld wat men aantrof.

Matteüs vermeld dat Judas zich verhing op klaarlichte dag en dus in de brandende zon.
Nu komt Lukas de dokter aan het woord en schrijft een rapport over het geen wat aangetroffen is.
Na de dood van Judas begon door de hitte het lichaam al snel te ontbinden. De bacteriën breken niet alleen de lichaamscellen zeer snel af ze produceren daarbij ook gas. Het lichaam zal er binnen een paar uur uit hebben gezien als een ballon. Door dit gas komt een lichaam onder grote druk te staan.
Op een gegeven moment is Judas gevallen. Hoe dit kan weten we niet. Het touw of de tak brak, of het kan zelfs in zeldzame gevallen gebeuren dat door het gewicht het hoofd van Judas' romp scheurde.
Zijn lichaam valt en door het ontbindingsproces en de druk scheurt zijn buik open en ploffen de ingewanden letterlijk naar buiten.

Conclusie:

Er is geen tegenstrijdigheid tussen Matteüs 27: 5 en Handelingen 1: 18.
Het is louter een beschrijving van twee verschillende mannen. De één beschrijft de oorzaak (verhanging) de ander wat aangetroffen werd (een lichaam waarvan de ingewanden naar buiten kwamen).

Toegift:

Voor de kritische lezer een toegift.
Matteüs beschrijft dat de Farizeeërs voor de 30 zilverstukken een stuk land kochten en Handelingen vermeld dat Judas met het geld een stuk land heeft verkregen.
Een goede verklaring is:
Toen de priesters de akker van de pottenbakker met Judas' 30 zilverstukken kochten deden zij dit om van het geld af te komen. Het geld werd uitgegeven op rekening van Judas. Het gebied behoorde juridisch dus aan Judas. Tegenwoordig zou men bijvoorbeeld de eerste steen ter ere van de geldschietster geplaatst hebben terwijl ze zelf de transactie af handelden. Judas 'verkreeg' het veld. Dit betekent niet automatisch dat hij ook degene was die het kocht.



Ironisch genoeg was deze akker hetzelfde gebied waar Judas zelfmoord pleegde. De akker werd 'bloedakker' genoemd om de volgende redenen:

1. Het werd gekocht met bloedgeld
2. De akker werd gebruikt als begraafplaats
3. Judas stierf op dit veld

Toegift nummer twee:

Hoe kon het gebeuren dat Judas zo lang hing dat hij aan het ontbinden was?

Het kan zijn dat men Judas simpelweg niet heeft zien hangen.

Maar was dat wel het geval geweest dan speelde er ook nog een ander dilemma:

“Haal ik hem er af of niet?”

We moeten niet vergeten dat deze hele gebeurtenis zich afspeelde op de dag voor het grote Paschafeest ([Zie het artikel over Jezus' dood en opstanding](#)).

Als iemand het lijk van een mens aanraakte was hij/zij zeven dagen onrein.

Numeri 19: 11

Wie het lijk van een mens aanraakt is zeven dagen onrein.

De mensen zullen het lijk niet van het touw afgehaald hebben omdat niemand voor het Grote feest onrein wilde zijn. Er was wel een oplossing voor mensen die onrein waren en dus niet met het Pascha mee konden doen. De oplossing vinden we in Numeri 9: 6- 12. Hier verteld de Here God dat iemand die onrein was, door het aanraken van een lijk, het feest een maand later moest vieren.

Je begrijpt dat er velen geweest moeten zijn die na alle voorbereidingen geen zin hadden om het een maand uit te stellen. Dat klinkt gek maar buiten de reinheidsvoorschriften was er ook nog het aspect dat men niet veel op had met verraders. Ook al werkte de verrader eerst in het voordeel van de massa vele zullen een minachting voor Judas hebben gehad en het er niet voor over hebben gehad om het feest pas een maand later te gaan vieren.